

## Аналитический отчет о результатах диагностических работ, направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся 8-9 -х классов филиала МКОУ "ООШ №17 п. Михайловка"

В октябре- декабре 2023 года были проведены диагностические работы для оценки уровня достижения функциональной грамотности учащихся 8 и 9 классов по направлениям: естественнонаучная, математическая, читательская грамотность. Работы были проведены на основе размещенного на портале РЭШ электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности (fg.resh.edu.ru) Учащиеся 8-9 классов выполняли работы только на компьютерах в кабинете информатики с привлечением классных руководителей в урочное время.

### Анализ результатов (отчеты, сформированные автоматически в личном кабинете на сайте РЭШ в сравнении с выборкой)

#### Раздел 1. 9 класс.

#### Математическая грамотность.

#### Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность)

| Класс | Участник | Сумма баллов | Максимальный балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|-------|----------|--------------|-------------------|--------------------|-----------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 9     | Работа 1 | 3            | 14                | 21,43              | Низкий                      | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
|       | Работа 2 | 3            | 14                | 21,43              | Низкий                      | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 |
|       | Работа 3 | 2            | 14                | 14,29              | Недостаточный               | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|       | Работа 4 | 3            | 14                | 21,43              | Низкий                      | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 |
|       | Работа 5 | 4            | 14                | 28,57              | Низкий                      | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
|       | Работа 6 | 1            | 14                | 7,14               | Недостаточный               | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |

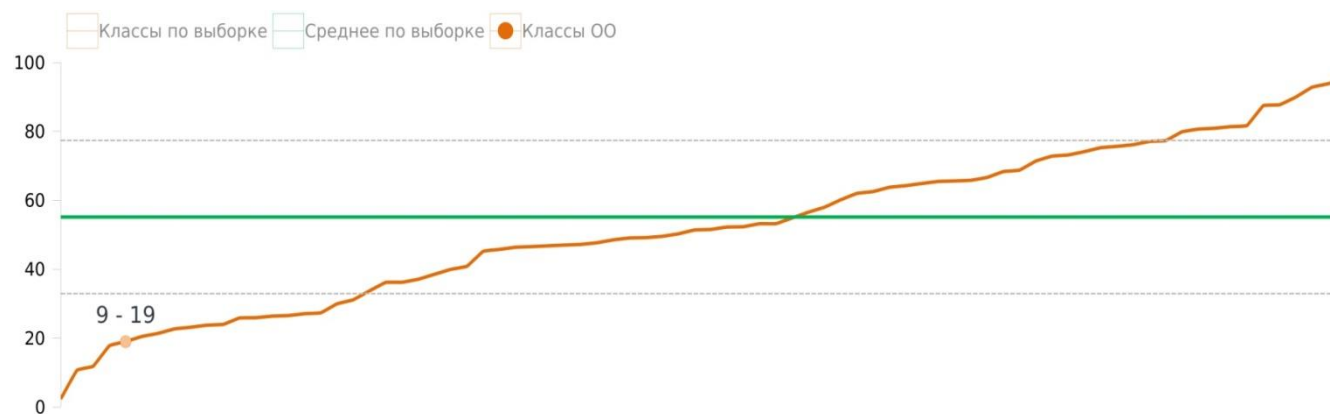
Форма 1.

Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность)

| Класс                                    | Общий балл<br>(% от макс. балла) | Процент учащихся,<br>достигших базового<br>уровня ФГ |
|--|----------------------------------|--|
| 9 (учащихся - 6)                         | 19                               | 67   |
| Среднее по выборке<br>(учащихся - 10000) | 55                               | 88   |

### (Математическая грамотность)

средний процент по выборке 55, стандартное отклонение 22



**Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Математическая грамотность)**

| №                    | ФИО (номер) учащегося | Общий балл<br>(% от макс. балла) | Уровень достижения<br>ФГ |
|----------------------|-----------------------|----------------------------------|--------------------------|
| 1                    | Работа 1              | 21                               | Низкий                   |
| 2                    | Работа 2              | 21                               | Низкий                   |
| 3                    | Работа 3              | 14                               | Недостаточный            |
| 4                    | Работа 4              | 21                               | Низкий                   |
| 5                    | Работа 5              | 29                               | Низкий                   |
| 6                    | Работа 6              | 7                                | Недостаточный            |
| В среднем по классу: |                       | 19                               |                          |

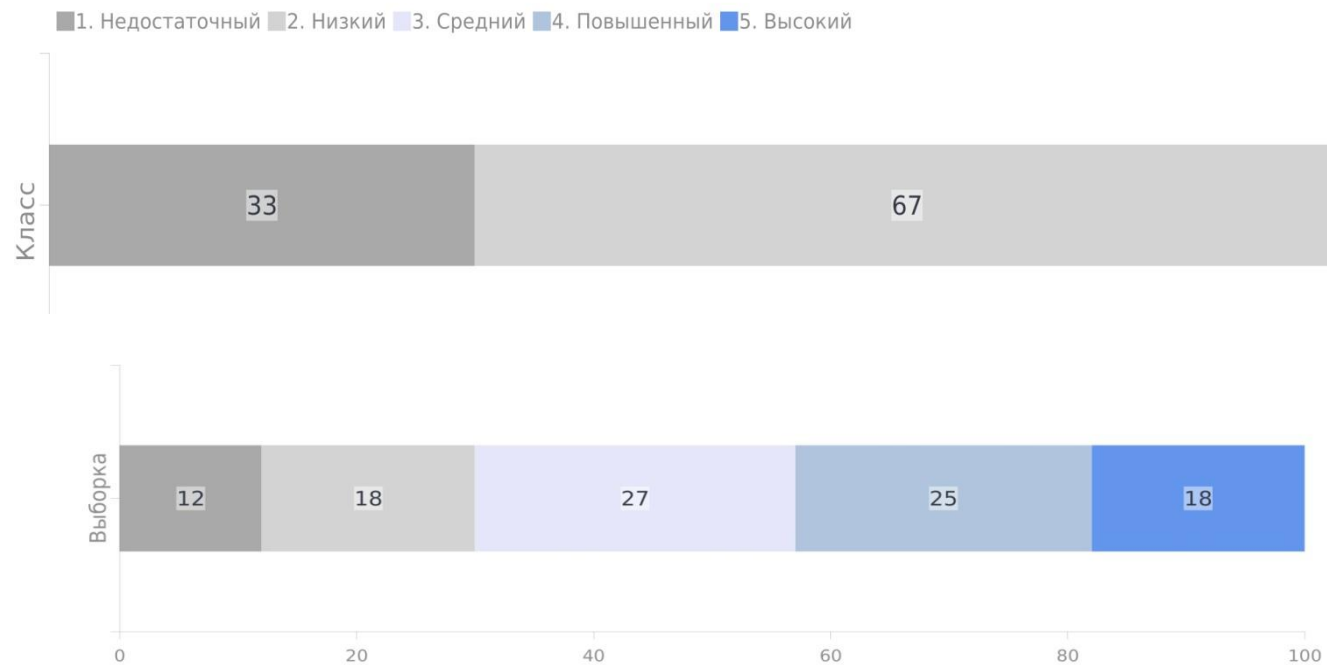
### Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

| № задания в варианте   | Номер задания в комплексном задании | Что оценивается в задании (объект оценки)   | Баллы за задание | Процент выполнения (школа) | Процент выполнения (выборка) |
|--|-------------------------------------|---|------------------|----------------------------|------------------------------|
| <b>Математическая грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2021. Вариант 2. Задания: «Инфузия», «Многоярусный торт»</b> |                                     |   |                  |                            |                              |
| Математическая грамотность, Инфузия, 8 класс   |                                     |   |                  |                            |                              |
| 1  | 1                                   | Извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин | 2                | 33                         | 79                           |
| 2  | 2                                   | Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа                       | 2                | 8                          | 66                           |
| 3  | 3                                   | Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры)                                     | 2                | 8                          | 45                           |

|                              |   |  |   |    |    |
|------------------------------|---|--|---|----|----|
| 4                            | 4 | Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа  | 2 | 33 | 67 |
|                              |   |  | 8 |    |    |
| МГ. Многоярусный торт. 8 кл. |   |  |   |    |    |
| 5                            | 1 | Вычислять процент от числа в реальной ситуации   | 1 | 33 | 63 |
| 6                            | 2 | Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда | 2 | 0  | 29 |
| 7                            | 3 | Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу  | 2 | 0  | 32 |
| 8                            | 4 | Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач  | 1 | 67 | 75 |
|                              |   |  | 6 |    |    |

#### Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

##### Класс 9



| Уровень       | Класс | Выборка |
|---------------|-------|---------|
| Недостаточный | 33    | 12      |
| Низкий        | 67    | 18      |
| Средний       | 0     | 27      |
| Повышенный    | 0     | 25      |
| Высокий       | 0     | 18      |

### **Выводы:**

Обучающиеся показали результаты 33% недостаточный и 67% низкий. Особые затруднения вызвали задания на вычисление вероятности события, используя классическое определение вероятности случайного события; интерпретирование данных, использовать подобие треугольников, теорему Пифагора или тригонометрию для вычисления длин отрезков; распознавать арифметическую прогрессию, находить число ее членов; применять формулу суммы первых  $n$  членов арифметической прогрессии; применять свойства чисел, делимость нацело.

### **Рекомендации:**

- в рамках преподавания предметов «математика» увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;
- в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности математической грамотности.
- учителям-предметникам необходимо обратить внимание на отработку таких умений, как: использовать подобие

треугольников, теорему Пифагора или тригонометрию для вычисления длин отрезков; распознавать арифметическую прогрессию, находить число ее членов; применять формулу суммы первых  $n$  членов арифметической прогрессии; применять свойства чисел, делимость нацело

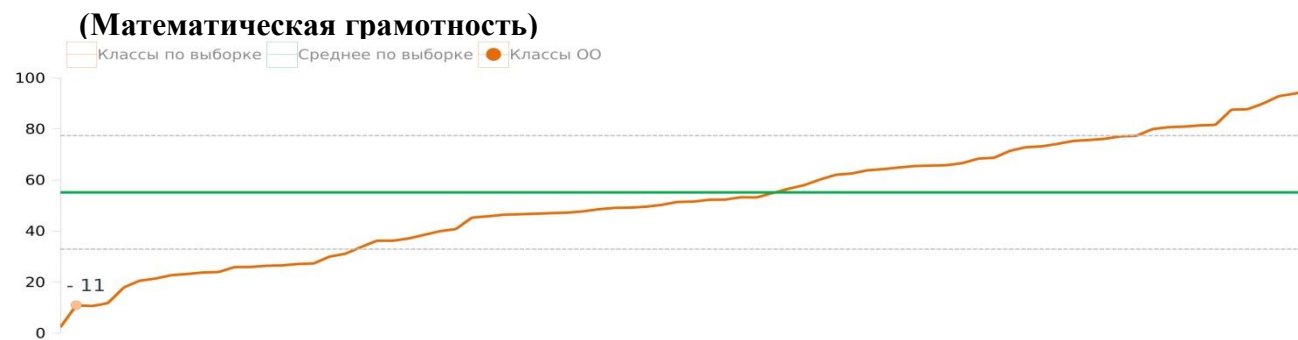
## Раздел 2. 8 класс.

### Математическая грамотность.

| Класс | Участник | Сумма баллов | Максимальный балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 |
|-------|----------|--------------|-------------------|--------------------|-----------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 8     | Работа 1 | 1            | 14                | 7,14               | Недостаточный               | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
|       | Работа 2 | 2            | 14                | 14,29              | Недостаточный               | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|       | Работа 3 | 2            | 14                | 14,29              | Недостаточный               | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|       | Работа 4 | 2            | 14                | 14,29              | Недостаточный               | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|       | Работа 5 | 2            | 14                | 14,29              | Недостаточный               | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
|       | Работа 6 | 0            | 14                | 0,00               | Недостаточный               | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

### Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Математическая грамотность)

| Класс                                 | Общий балл (% от макс. балла) | Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ |
|---------------------------------------|-------------------------------|--|
| 8 (учащихся - 6)                      | 11                            | 0  |
| Среднее по выборке (учащихся - 10000) | 55                            | 88   |



**Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Математическая грамотность)**

8

| № | ФИО (номер) учащегося | Общий балл<br>(% от макс. балла) | Уровень достижения<br>ФГ |
|---|-----------------------|----------------------------------|--------------------------|
| 1 | Работа 1              | 7                                | Недостаточный            |
| 2 | Работа 2              | 14                               | Недостаточный            |
| 3 | Работа 3              | 14                               | Недостаточный            |

|                      |          |    |               |
|----------------------|----------|----|---------------|
| 4                    | Работа 4 | 14 | Недостаточный |
| 5                    | Работа 5 | 14 | Недостаточный |
| 6                    | Работа 6 | 0  | Недостаточный |
| В среднем по классу: |          | 11 |               |

### Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

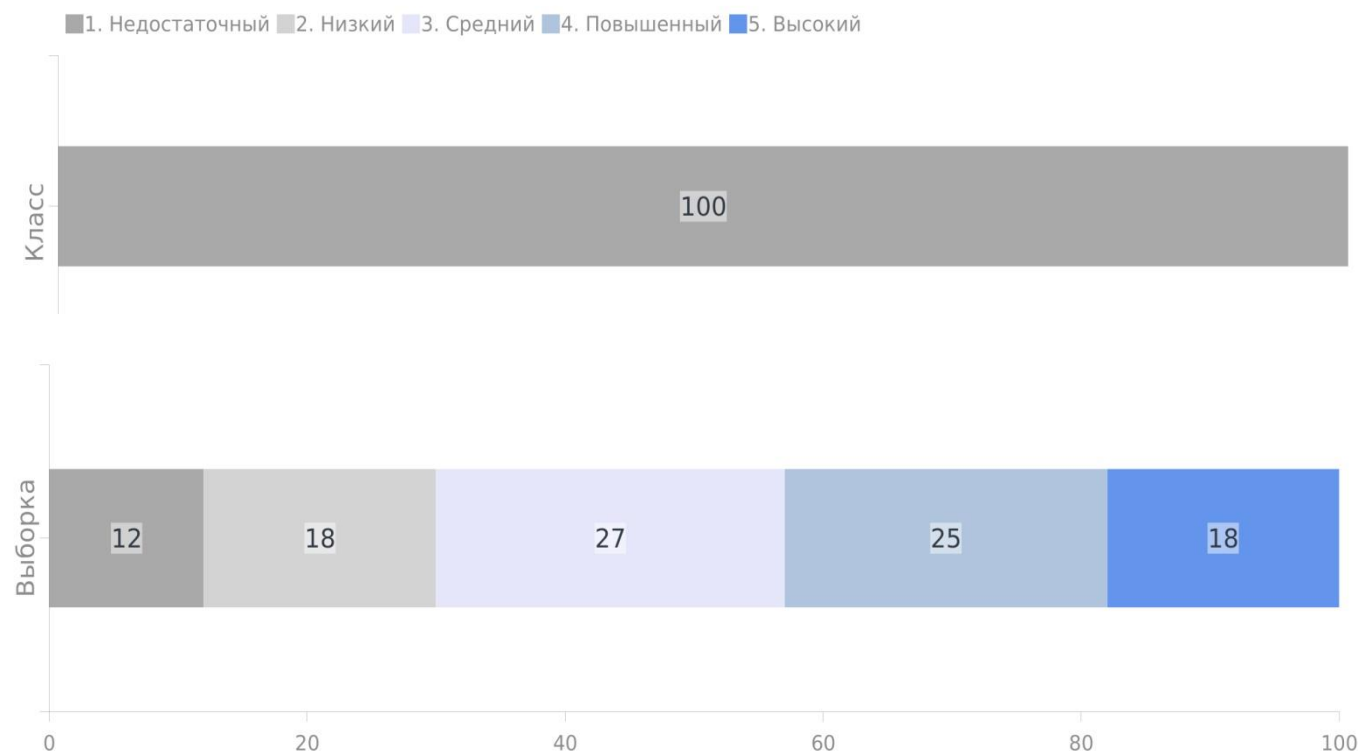
| № задания в варианте   | Номер задания в комплексном задании | Что оценивается в задании (объект оценки)  | Баллы за задание | Процент выполнения (школа) | Процент выполнения (выборка) |
|--|-------------------------------------|--|------------------|----------------------------|------------------------------|
| <b>Математическая грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2021. Вариант 2. Задания: «Инфузия», «Многоярусный торт»</b> |                                     |  |                  |                            |                              |
| Математическая грамотность, Инфузия, 8 класс   |                                     |  |                  |                            |                              |
| 1  | 1                                   | Извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин  | 2                | 42                         | 79                           |
| 2  | 2                                   | Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа                        | 2                | 8                          | 66                           |
| 3  | 3                                   | Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры)                                      | 2                | 0                          | 45                           |
| 4  | 4                                   | Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа  | 2                | 8                          | 67                           |
|  |                                     |  | 8                |                            |                              |
| МГ. Многоярусный торт. 8 кл.   |                                     |  |                  |                            |                              |
| 5  | 1                                   | Вычислять процент от числа в реальной ситуации   | 1                | 0                          | 63                           |
| 6  | 2                                   | Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда | 2                | 0                          | 29                           |
| 7  | 3                                   | Использовать формулу длины окружности для решения задач, проводить округление по смыслу  | 2                | 8                          | 32                           |



|   |   |   |   |    |    |
|---|---|---|---|----|----|
| 8 | 4 | Использовать представления об измерениях прямоугольного параллелепипеда для решения задач | 1 | 17 | 75 |
|   |   |   | 6 |    |    |

#### Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной

##### Класс 8



| Уровень       | Класс | Выборка |
|---------------|-------|---------|
| Недостаточный | 100   | 12      |

|            |   |    |
|------------|---|----|
| Низкий     | 0 | 18 |
| Средний    | 0 | 27 |
| Повышенный | 0 | 25 |
| Высокий    | 0 | 18 |

**Выводы:**

Обучающиеся показали результаты по уровням недостаточный – 100%. Результаты д.р. показали, что ученики затрудняются составлять выражения по условию, выполнять вычисления с десятичными дробями; составлять формулы, выполнять вычисления с натуральными числами и дробями, переформулировать заданные условия.

**Рекомендации:**

Учителям-предметникам в дальнейшей работе по формированию математической грамотности учащихся необходимо включать задания на отработку таких умений, как:

преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую;

составлять выражения по условию, выполнять вычисления с десятичными дробями;

переформулировать заданные условия;

вычислять процент от числа в реальной ситуации.

в рамках преподавания предметов «математика» увеличить долю заданий, направленных на развитие математической грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;

в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности математической грамотности.

25 октября 2023 года была проведена диагностическая работа для оценки уровня достижения функциональной грамотности учащихся 8 класса по направлению читательская грамотность. Работа проведена на основе размещённого на портале РЭШ электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности ([fg.resh.edu.ru](http://fg.resh.edu.ru)) Учащиеся 8 класса выполняли работу только на компьютерах в кабинете информатики в урочное время. По завершении результаты работ размещены в системе ВСОКО.

**Анализ результатов (отчеты, сформированные автоматически в личном кабинете на сайте РЭШ в сравнении с выборкой)**

## Читательская грамотность.

### Результаты.

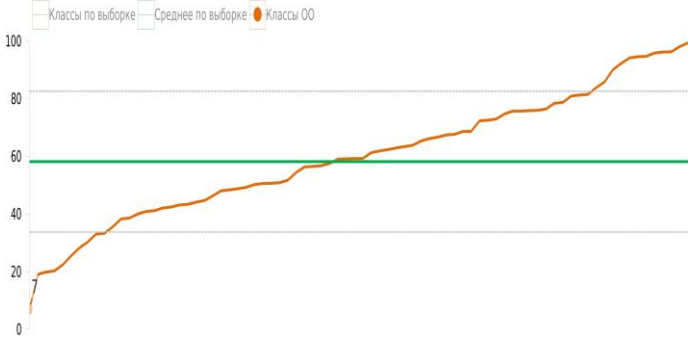
| Класс | Участник | Сумма баллов | Максимальный балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|-------|----------|--------------|-------------------|--------------------|-----------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| 8     | Работа 1 | 1            | 17                | 5,88               | Недостаточный               | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  |
|       | Работа 2 | 0            | 17                | 0,00               | Недостаточный               | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  |
|       | Работа 3 | 1            | 17                | 5,88               | Недостаточный               | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  |
|       | Работа 4 | 3            | 17                | 17,65              | Низкий                      | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  |
|       | Работа 5 | 2            | 17                | 11,76              | Недостаточный               | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  |
|       | Работа 6 | 0            | 17                | 0,00               | Недостаточный               | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  |

### Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность)

| Класс                                    | Общий балл<br>(% от макс. балла) | Процент учащихся,<br>достигших базового<br>уровня ФГ |
|--|----------------------------------|--|
| 8 (учащихся - 6)                         | 7                                | 17   |
| Среднее по выборке<br>(учащихся - 10000) | 58                               | 90   |

(Читательская грамотность)

средний процент по выборке 58, стандартное отклонение 24



**Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Читательская грамотность)**

8

| №                    | ФИО (номер)<br>учащегося | Общий балл<br>(% от макс. балла) | Уровень достижения<br>ФГ |
|----------------------|--------------------------|----------------------------------|--------------------------|
| 1                    | Работа 1                 | 6                                | Недостаточный            |
| 2                    | Работа 2                 | 0                                | Недостаточный            |
| 3                    | Работа 3                 | 6                                | Недостаточный            |
| 4                    | Работа 4                 | 18                               | Низкий                   |
| 5                    | Работа 5                 | 12                               | Недостаточный            |
| 6                    | Работа 6                 | 0                                | Недостаточный            |
| В среднем по классу: |                          | 7                                |                          |

**Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности**

| № задания<br>в варианте   | Номер задания в<br>комплексном<br>задании | Что оценивается в задании (объект оценки)    | Баллы за<br>задание | Процент<br>выполнения<br>(школа) | Процент<br>выполнения<br>(выборка) |
|---|---|--|---------------------|----------------------------------|------------------------------------|
| <b>Читательская грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. Задания: «Гольфстрим», «Гуманитарии и технари»</b> |   |  |                     |                                  |                                    |
| ЧГ. Гольфстрим. 8 класс   |   |  |                     |                                  |                                    |
| 1   | 1   | Находить и извлекать одну единицу информации | 1                   | 0                                | 71                                 |

1

## ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. 2022. Задание 2-3-5

|   |   |  |   |    |    |
|---|---|--|---|----|----|
| 2 | 1 | Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов | 2 | 17 | 56 |
| 3 | 2 | Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма           | 1 | 33 | 72 |
|   |   |  | 3 |    |    |

## ЧГ. Гольфстрим. 8 класс

|   |   |   |   |   |    |
|---|---|---|---|---|----|
| 4 | 3 | Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста | 1 | 0 | 58 |
|   |   |   | 1 |   |    |

## ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. 2022. Задание 2-3-5

|   |   |   |   |    |    |
|---|---|---|---|----|----|
| 5 | 3 | Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов | 1 | 33 | 69 |
|   |   |   | 1 |    |    |

## ЧГ. Гольфстрим. 8 класс

|    |    |  |   |   |    |
|----|----|--|---|---|----|
| 6  | 5  | Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста  | 1 | 0 | 51 |
| 7  | 6  | Определять наличие/отсутствие информации   | 1 | 0 | 50 |
| 8  | 7  | Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста  | 1 | 0 | 70 |
| 9  | 8  | Находить и извлекать одну единицу информации   | 1 | 0 | 47 |
| 10 | 9  | Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста  | 1 | 0 | 64 |
| 11 | 10 | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | 1 | 0 | 56 |
|    |    |  | 6 |   |    |

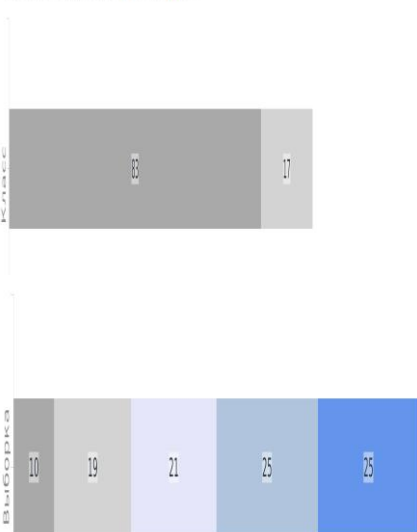
ЧГ. Гуманитарии и технари. 8 класс

|    |   |  |   |    |    |
|----|---|--|---|----|----|
| 12 | 1 | Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста   | 1 | 17 | 67 |
| 13 | 2 | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | 1 | 0  | 51 |
| 14 | 3 | Находить и извлекать одну единицу информации   | 1 | 0  | 62 |
| 15 | 4 | Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов   | 1 | 0  | 46 |
| 16 | 5 | Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний  | 1 | 0  | 43 |
|    |   |  | 5 |    |    |

**Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности**

**Класс 8**

Недостаточный Низкий Средний Высокий





| Уровень       | Класс | Выборка |
|---------------|-------|---------|
| Недостаточный | 83    | 10      |
| Низкий        | 17    | 19      |
| Средний       | 0     | 21      |
| Повышенный    | 0     | 25      |
| Высокий       | 0     | 25      |

**Аналитический отчёт о результатах диагностических работ, направленных на формирование функциональной грамотности обучающихся 9 класса МКОУ «ООШ № 17 п. Михайловка Советского района»**

22 декабря 2023 года была проведена диагностическая работа для оценки уровня достижения функциональной грамотности учащихся 9 класса по направлению читательская грамотность. Работа проведена на основе размещённого на портале РЭШ электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности ([fg.resh.edu.ru](http://fg.resh.edu.ru)) Учащиеся 9 класса выполняли работу только на компьютерах в кабинете информатики в урочное время. По завершении результаты работ размещены в системе ВСОКО.

**Анализ результатов (отчёты, сформированные автоматически в личном кабинете на сайте РЭШ в сравнении с**

**выборкой)**

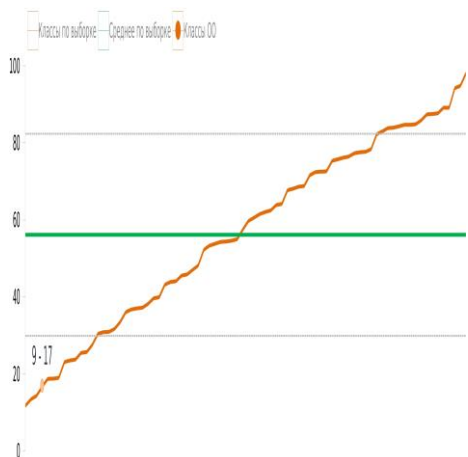
| Класс | Участник | Сумма баллов | Максимальный балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 |
|-------|----------|--------------|-------------------|--------------------|-----------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|----|----|----|----|
| 9     | Работа 1 | 2            | 17                | 11,76              | Недостаточный               | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  |
|       | Работа 2 | 4            | 17                | 23,53              | Низкий                      | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1  | 1  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  |
|       | Работа 3 | 4            | 17                | 23,53              | Низкий                      | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  |
|       | Работа 4 | 2            | 17                | 11,76              | Недостаточный               | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  |
|       | Работа 5 | 1            | 17                | 5,88               | Недостаточный               | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  | 0  | 0  |
|       | Работа 6 | 4            | 17                | 23,53              | Низкий                      | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0  | 0  | 1  | 0  | 0  | 0  |

**Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Читательская грамотность)**

| Класс                                 | Общий балл (% от макс. балла) | Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ |
|---------------------------------------|-------------------------------|--|
| 9 (учащихся - 6)                      | 17                            | 50   |
| Среднее по выборке (учащихся - 10000) | 56                            | 87   |

**(Читательская грамотность)**

средний процент по выборке 56, стандартное отклонение 26



**Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Читательская грамотность)**

9

| №                    | ФИО (номер) учащегося | Общий балл (% от макс. балла) | Уровень достижения ФГ |
|----------------------|-----------------------|-------------------------------|-----------------------|
| 1                    | Работа 1              | 12                            | Недостаточный         |
| 2                    | Работа 2              | 24                            | Низкий                |
| 3                    | Работа 3              | 24                            | Низкий                |
| 4                    | Работа 4              | 12                            | Недостаточный         |
| 5                    | Работа 5              | 6                             | Недостаточный         |
| 6                    | Работа 6              | 24                            | Низкий                |
| В среднем по классу: |                       | 17                            |                       |

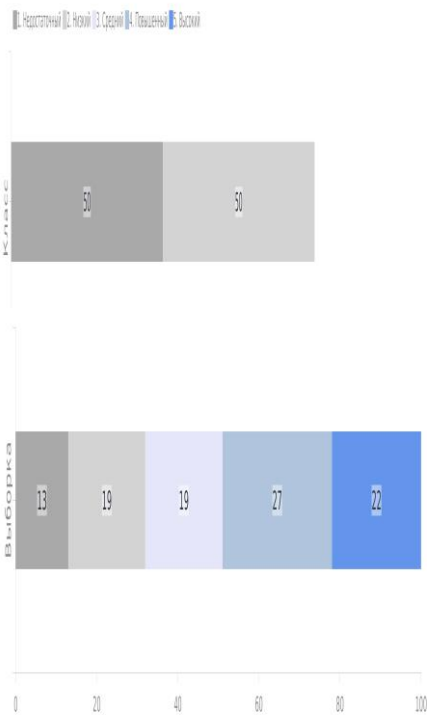
**Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности**

| № задания в варианте  | Номер задания в комплексном задании | Что оценивается в задании (объект оценки)   | Баллы за задание | Процент выполнения (школа) | Процент выполнения (выборка) |
|---|-------------------------------------|---|------------------|----------------------------|------------------------------|
| <b>Читательская грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. Задания: «Гольфстрим», «Гуманитарии и технари»</b> |                                     |   |                  |                            |                              |
| ЧГ. Гольфстрим. 8 класс   |                                     |   |                  |                            |                              |
| 1   | 1                                   | Находить и извлекать одну единицу информации  | 1                | 50                         | 70                           |
|   |                                     |   | 1                |                            |                              |
| ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. 2022. Задание 2-3-5  |                                     |   |                  |                            |                              |
| 2   | 1                                   | Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов          | 2                | 17                         | 55                           |
| 3   | 2                                   | Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма                    | 1                | 33                         | 72                           |
|   |                                     |   | 3                |                            |                              |
| ЧГ. Гольфстрим. 8 класс   |                                     |   |                  |                            |                              |
| 4   | 3                                   | Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста       | 1                | 0                          | 54                           |
|   |                                     |   | 1                |                            |                              |
| ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. 2022. Задание 2-3-5  |                                     |   |                  |                            |                              |
| 5   | 3                                   | Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов | 1                | 50                         | 69                           |
|   |                                     |   | 1                |                            |                              |
| ЧГ. Гольфстрим. 8 класс   |                                     |   |                  |                            |                              |
| 6   | 5                                   | Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста       | 1                | 0                          | 52                           |
| 7   | 6                                   | Определять наличие/отсутствие информации  | 1                | 17                         | 48                           |
| 8   | 7                                   | Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста           | 1                | 0                          | 67                           |

|                                    |    |  |   |    |    |
|------------------------------------|----|--|---|----|----|
| 9                                  | 8  | Находить и извлекать одну единицу информации   | 1 | 0  | 43 |
| 10                                 | 9  | Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста  | 1 | 17 | 63 |
| 11                                 | 10 | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | 1 | 50 | 53 |
|                                    |    |  | 6 |    |    |
| ЧГ. Гуманитарии и технари. 8 класс |    |  |   |    |    |
| 12                                 | 1  | Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста   | 1 | 17 | 66 |
| 13                                 | 2  | Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.) | 1 | 17 | 48 |
| 14                                 | 3  | Находить и извлекать одну единицу информации   | 1 | 0  | 62 |
| 15                                 | 4  | Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов   | 1 | 0  | 41 |
| 16                                 | 5  | Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний  | 1 | 0  | 38 |
|                                    |    |  | 5 |    |    |

#### Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

Класс 9



| Уровень       | Класс | Выборка |
|---------------|-------|---------|
| Недостаточный | 50    | 13      |
| Низкий        | 50    | 19      |
| Средний       | 0     | 19      |
| Повышенный    | 0     | 27      |
| Высокий       | 0     | 22      |

### Выводы:

Результаты диагностической работы показали, что ученики затрудняются делать выводы на основе сравнения данных; затрудняются соотносить графическую и вербальную информацию, понимать значение слова или выражения на основе контекста и назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма.

**По результатам диагностики можно рекомендовать:**

- в рамках преподавания предметов «русский язык и литература» увеличить долю заданий, направленных на развитие читательской грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;
- в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности читательской грамотности.
- учителям-предметникам в дальнейшей работе по формированию читательской грамотности учащихся необходимо включать задания на отработку таких умений, как: оценивать объективность, надежность источника информации; делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов; использовать

информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний; делать выводы на основе информации, представленной в одном фрагменте текста; устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.).

В ноябре и декабре 2023 года были проведены диагностические работы для оценки уровня достижения функциональной грамотности учащихся 8 и 9 классов по направлению: естественнонаучная грамотность. Работы были проведены на основе размещенного на портале РЭШ электронного банка заданий для оценки функциональной грамотности.

**Анализ результатов (отчеты, сформированные автоматически в личном кабинете на сайте РЭШ в сравнении с выборкой)**

**Естественно-научная грамотность**

**Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Естественнонаучная грамотность)**

**«Почему мы видим так, а не иначе?!, «Зеленая» энергетика.**

| Класс | Участник | Сумма баллов | Максимальный балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|-------|----------|--------------|-------------------|--------------------|-----------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| 9     | Работа 1 | 6            | 17                | 35,29              | Средний                     | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 1  | 2  |
|       | Работа 2 | 3            | 17                | 17,65              | Низкий                      | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0  | 0  | 0  |
|       | Работа 3 | 2            | 17                | 11,76              | Недостаточный               | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1  | 0  | 0  |
|       | Работа 4 | 2            | 17                | 11,76              | Недостаточный               | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0  | 1  |
|       | Работа 5 | 3            | 17                | 17,65              | Низкий                      | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0  | 1  |
|       | Работа 6 | 4            | 17                | 23,53              | Низкий                      | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0  | 0  | 1  |

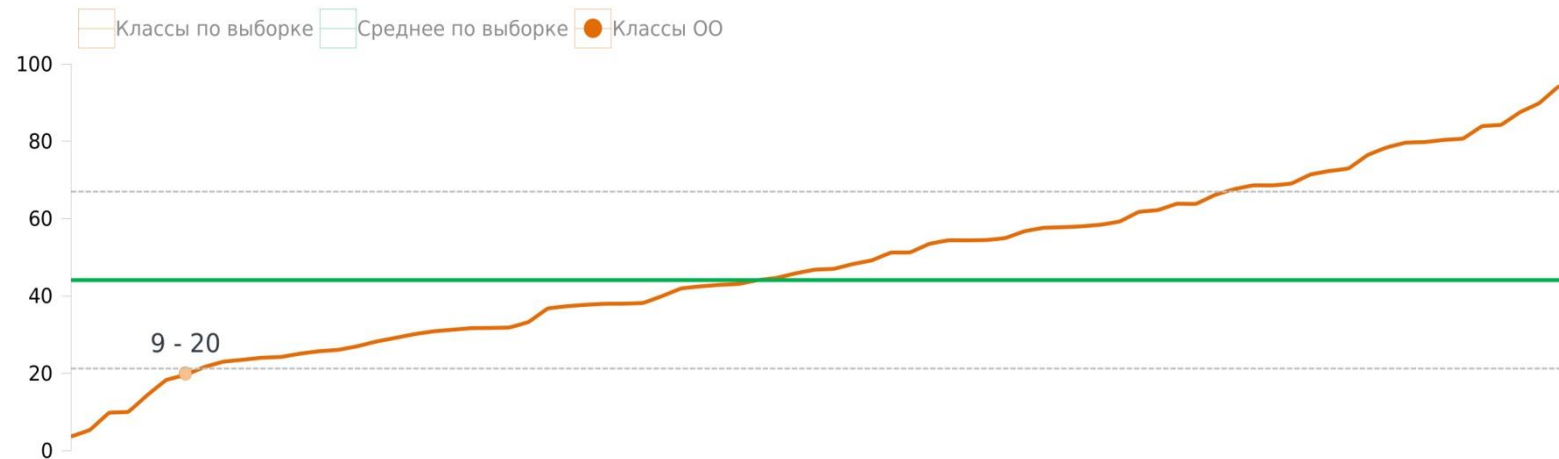


**Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Естественно-научная грамотность)**

| Класс                                    | Общий балл<br>(% от макс. балла) | Процент учащихся,<br>достигших базового<br>уровня ФГ |
|--|----------------------------------|--|
| 9 (учащихся - 6)                         | 20                               | 67   |
| Среднее по выборке<br>(учащихся - 10000) | 44                               | 84   |

**(Естественнонаучная грамотность)**

средний процент по выборке 44, стандартное отклонение 23



**Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Естественно-научная грамотность)**

| №                    | ФИО (номер) учащегося | Общий балл (% от макс. балла) | Уровень достижения ФГ |
|----------------------|-----------------------|-------------------------------|-----------------------|
| 1                    | Работа 1              | 35                            | Средний               |
| 2                    | Работа 2              | 18                            | Низкий                |
| 3                    | Работа 3              | 12                            | Недостаточный         |
| 4                    | Работа 4              | 12                            | Недостаточный         |
| 5                    | Работа 5              | 18                            | Низкий                |
| 6                    | Работа 6              | 24                            | Низкий                |
| В среднем по классу: |                       | 20                            |                       |

**Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности**

| № задания в варианте   | Номер задания в комплексном задании | Что оценивается в задании (объект оценки)                                   | Баллы за задание | Процент выполнения (школа) | Процент выполнения (выборка) |
|--|-------------------------------------|---|------------------|----------------------------|------------------------------|
| <b>Естественно-научная грамотность. 9 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. 40 минут.</b> |                                     |   |                  |                            |                              |
| ЕНГ Почему мы видим так, а не иначе 9 кл. 2022   |                                     |   |                  |                            |                              |
| 1  | 1                                   | Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления | 1                | 67                         | 60                           |

|   |   |  |   |    |    |
|---|---|--|---|----|----|
| 2 | 2 | Выдвигать объяснительные гипотезы и предлагать способы их проверки     | 1 | 17 | 69 |
| 3 | 3 | Анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы | 2 | 0  | 33 |
| 4 | 4 | Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса  | 2 | 25 | 49 |
| 5 | 5 | Интерпретировать и приводить обоснование                               | 1 | 50 | 48 |

7

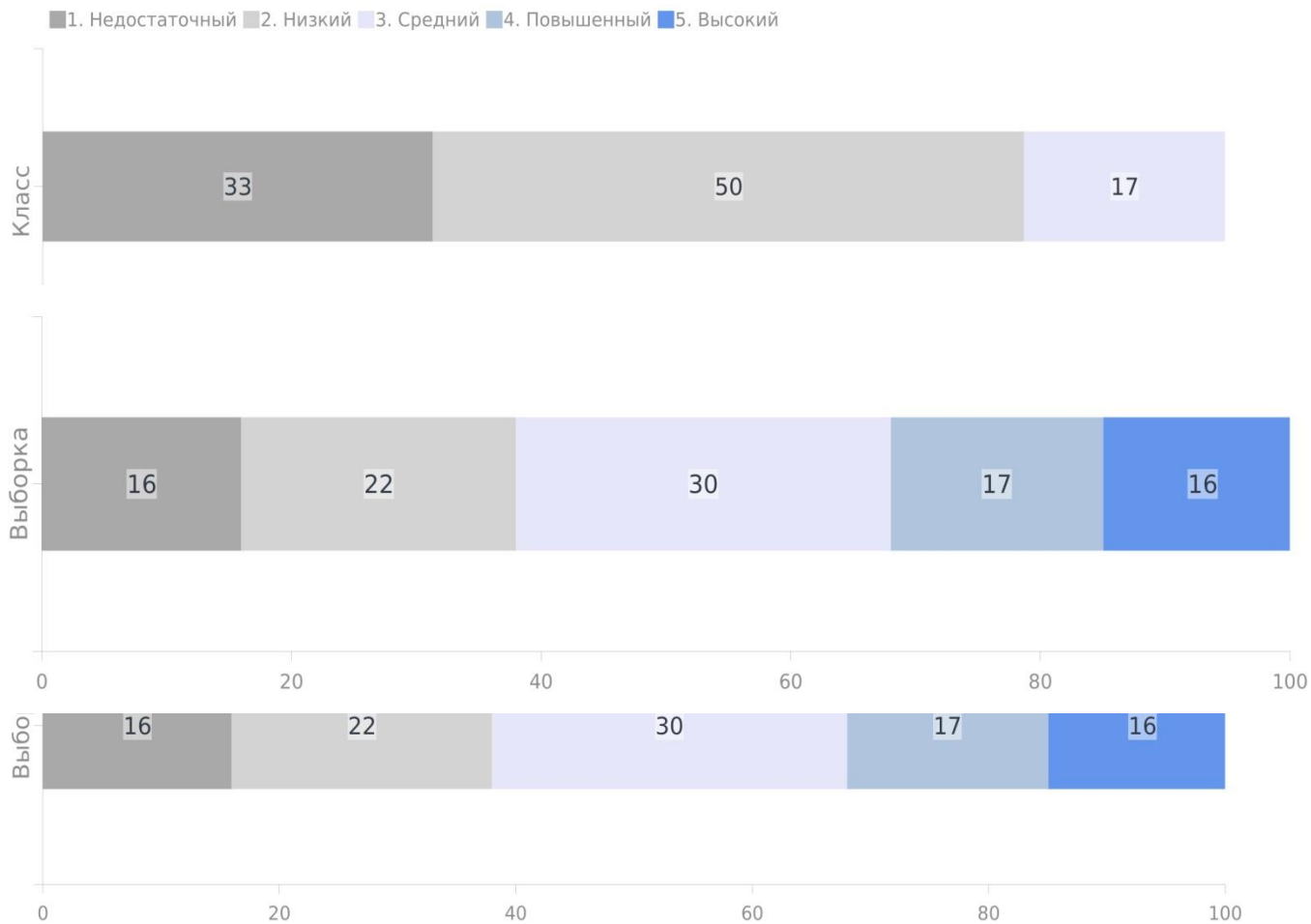
ЕНГ «Зелёная» энергетика 9 кл. 2022

|    |   |  |   |    |    |
|----|---|--|---|----|----|
| 6  | 1 | Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления                    | 1 | 17 | 44 |
| 7  | 2 | Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса                      | 1 | 0  | 41 |
| 8  | 3 | Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления                | 2 | 8  | 35 |
| 9  | 4 | Распознавать и формулировать цель данного исследования                                     | 1 | 0  | 36 |
| 10 | 5 | Умение оценивать с научной точки зрения аргументы и доказательства из различных источников | 2 | 8  | 52 |
| 11 | 6 | Распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления               | 1 | 17 | 36 |
| 12 | 7 | Объяснять принцип действия технического устройства или технологии                          | 2 | 42 | 39 |

10

# Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

## Класс 9



| Уровень       | Класс | Выборка |
|---------------|-------|---------|
| Недостаточный | 33    | 16      |

|            |    |    |
|------------|----|----|
| Низкий     | 50 | 22 |
| Средний    | 17 | 30 |
| Повышенный | 0  | 17 |
| Высокий    | 0  | 16 |

## Естественно-научная грамотность

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Естественнонаучная грамотность)

«Агент 000», «Ветряк»

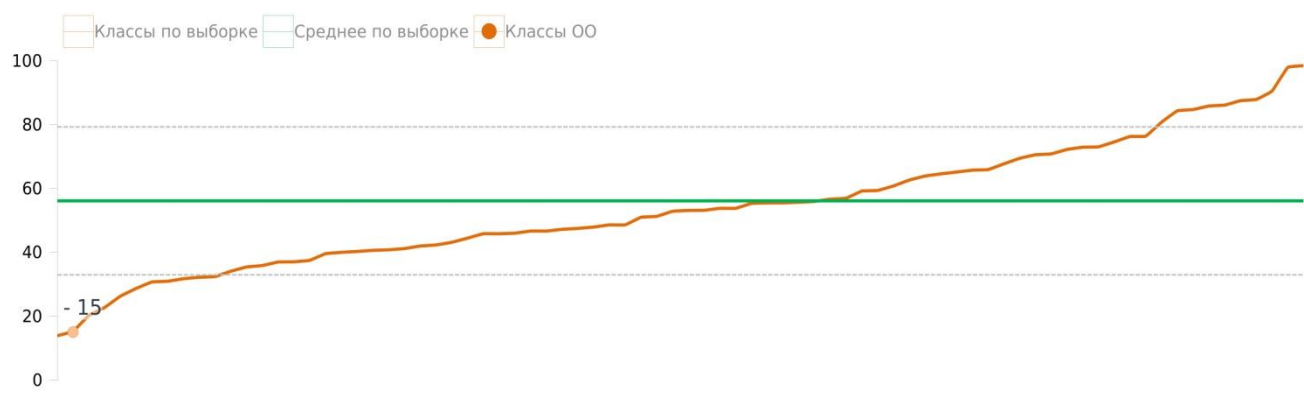
| Класс | Участник | Сумма баллов | Максимальный балл | Процент выполнения | Уровень сформированности ФГ | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 |
|-------|----------|--------------|-------------------|--------------------|-----------------------------|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 8     | Работа 1 | 1            | 12                | 8,33               | Недостаточный               | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|       | Работа 2 | 3            | 12                | 25,00              | Низкий                      | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|       | Работа 3 | 2            | 12                | 16,67              | Недостаточный               | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
|       | Работа 4 | 3            | 12                | 25,00              | Низкий                      | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 |
|       | Работа 5 | 1            | 12                | 8,33               | Недостаточный               | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
|       | Работа 6 | 1            | 12                | 8,33               | Недостаточный               | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

**Форма 1. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности (Естественнонаучная грамотность)**

| Класс            | Общий балл<br>(% от макс. балла) | Процент учащихся,<br>достигших базового<br>уровня ФГ |
|------------------|----------------------------------|--|
| 8 (учащихся - 6) | 15                               | 33   |

|  |    |    |
|--|----|----|
| Среднее по выборке<br>(учащихся - 10000) | 56 | 88 |
|--|----|----|

**(Естественнонаучная грамотность)**



**Форма 2. Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности по учащимся (Естественнонаучная грамотность)**

8

| <b>№</b>             | <b>ФИО (номер) учащегося</b> | <b>Общий балл (% от макс. балла)</b> | <b>Уровень достижения ФГ</b> |
|----------------------|------------------------------|--------------------------------------|------------------------------|
| 1                    | Работа 1                     | 8                                    | Недостаточный                |
| 2                    | Работа 2                     | 25                                   | Низкий                       |
| 3                    | Работа 3                     | 17                                   | Недостаточный                |
| 4                    | Работа 4                     | 25                                   | Низкий                       |
| 5                    | Работа 5                     | 8                                    | Недостаточный                |
| 6                    | Работа 6                     | 8                                    | Недостаточный                |
| В среднем по классу: |                              | 15                                   |                              |



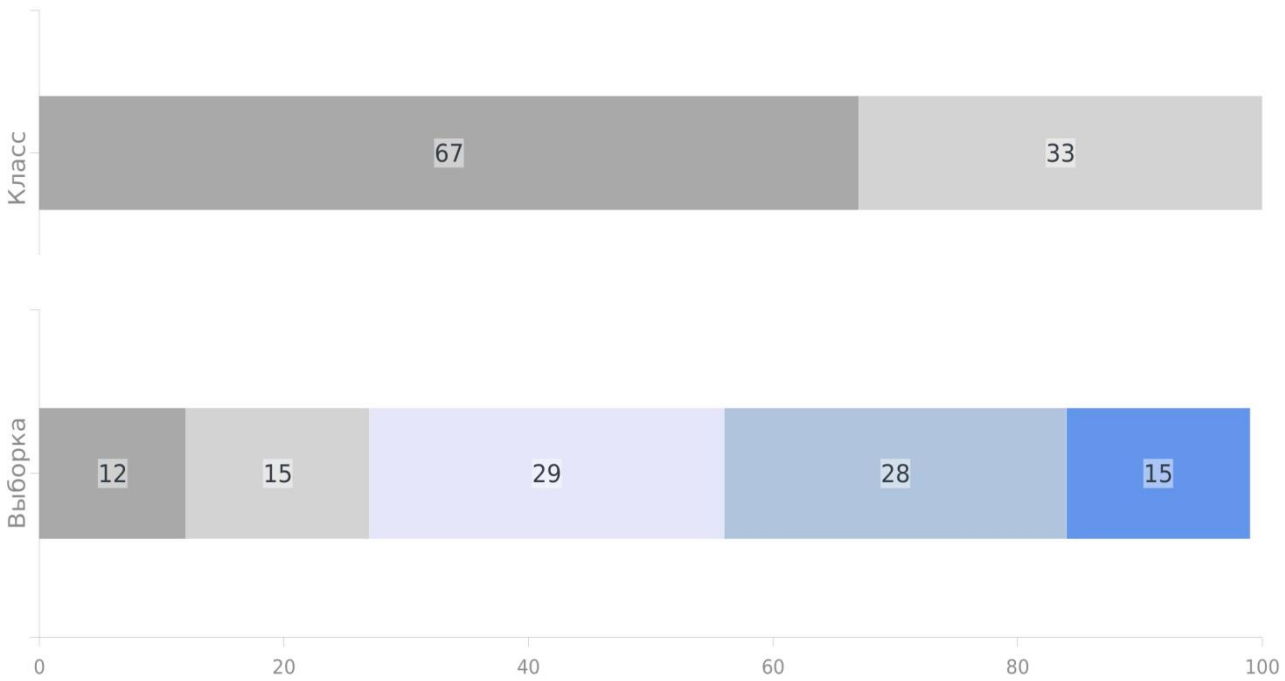
### Форма 3. Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

| № задания в варианте   | Номер задания в комплексном задании | Что оценивается в задании (объект оценки)  | Баллы за задание | Процент выполнения (школа) | Процент выполнения (выборка) |
|--|-------------------------------------|--|------------------|----------------------------|------------------------------|
| <b>Естественно-научная грамотность. 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 1. 40 минут.</b> |                                     |  |                  |                            |                              |
| ЕНГ Агент 000 8 кл. 2022   |                                     |  |                  |                            |                              |
| 1  | 1                                   | Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления  | 1                | 33                         | 77                           |
| 2  | 2                                   | Распознавать допущения, доказательства и рассуждения в научных текстах.  | 1                | 0                          | 54                           |
| 3  | 3                                   | распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления   | 2                | 42                         | 52                           |
| 4  | 4                                   | Описывать и оценивать способы, которые используют учёные, чтобы обеспечить надёжность данных и достоверность объяснений. | 1                | 0                          | 50                           |
|  |                                     |  | 5                |                            |                              |
| ЕНГ Ветряк 8 кл. 2022  |                                     |  |                  |                            |                              |
| 5  | 1                                   | Применить соответствующие естественно-научные знания для объяснения явления  | 1                | 33                         | 76                           |
| 6  | 2                                   | Объяснять принцип действия технического устройства или технологии  | 1                | 17                         | 55                           |
| 7  | 3                                   | анализировать, интерпретировать данные и делать соответствующие выводы.  | 1                | 17                         | 74                           |
| 8  | 4                                   | Предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса  | 2                | 0                          | 33                           |
| 9  | 5                                   | Делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления  | 2                | 0                          | 59                           |

### Форма 4. Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности

Класс 8

■ 1. Недостаточный ■ 2. Низкий ■ 3. Средний ■ 4. Повышенный ■ 5. Высокий



| Уровень       | Класс | Выборка |
|---------------|-------|---------|
| Недостаточный | 67    | 12      |
| Низкий        | 33    | 15      |
| Средний       | 0     | 29      |
| Повышенный    | 0     | 28      |
| Высокий       | 0     | 15      |

**Выводы:** Обучающиеся показали низкие результаты. Учащиеся не могут применить соответствующие естественнонаучные знания для объяснения явления, недостаточно владеют умением делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления; испытывают сложности с анализом, и интерпретацией данных, не умеют делать соответствующие выводы. Затрудняются делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления; предлагать или оценивать способ научного исследования данного вопроса; распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления.

По результатам диагностики можно рекомендовать:

- в рамках преподавания предметов «физика, биология, химия, география» увеличить долю заданий, направленных на развитие естественнонаучной грамотности и компенсацию метапредметных дефицитов;
- в рамках внутришкольного мониторинга качества образования обратить внимание на технологии, которые помогают реализовать системно-деятельностный подход в обучении и обеспечивают положительную динамику в формировании универсальных учебных действий, в частности естественнонаучной грамотности.
- учителям-предметникам в дальнейшей работе по формированию естественно-научной грамотности учащихся необходимо включать задания на отработку таких умений, как: применение соответствующих естественно-научных знаний для объяснения явления; делать и научно обосновывать прогнозы о протекании процесса или явления, описывать или оценивать способы, которые используют ученые, чтобы обеспечить надежность данных и достоверность объяснений, распознавать, использовать и создавать объяснительные модели и представления.